



INSTITUTO  
NACIONAL DE  
SALUD



MINISTERIO DE SALUD  
Y PROTECCIÓN SOCIAL





INSTITUTO  
NACIONAL DE  
SALUD

**INFORME DE SATISFACCIÓN DE LA CHARLA CIENTÍFICA:  
“ANÁLISIS GEOESPACIAL EN LA COMPRENSIÓN DE LAS  
DESIGUALDADES SOCIALES EN SALUD”**

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia  
Instituto Nacional de Salud  
Noviembre 2022

## OBJETIVO DE LA MEDICIÓN

Determinar el grado de satisfacción respecto de la charla científica denominada: “Análisis geoespacial en la comprensión de las desigualdades sociales en salud”, celebrada el día 24 de junio de 2022.



## SINOPSIS

El día 24 de junio de 2022, el Instituto Nacional de Salud desarrolló la Charla Científica general titulada “Análisis geoespacial en la comprensión de las desigualdades sociales en salud”. En este contexto, se desarrollaron cuatro charlas específicas relacionadas con:

1. Monitoreo a la equidad territorial y avances en los ODS en Colombia.
2. Uso de datos públicos y técnicas de análisis geoespacial y su aplicación.
3. Redes de movilidad, segregación social y la dinámica de propagación del COVID-19 en Bogotá: Un modelo epidemiológico meta-poblacional.
4. Enfoque territorial en los análisis del Observatorio Nacional de Salud.



# METODOLOGÍA

Tabla No 1 Metodología del evento

<b>NOMBRE DEL PRODUCTO O SERVICIO EVALUADO</b>	Transferencia y apropiación social del conocimiento en Salud y ciencias Biomédicas
<b>DIRECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD</b>	Dirección de Investigación en Salud Pública
<b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN</b>	Sesión Virtual/Encuesta
<b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>	Se realiza el cálculo del tamaño de la muestra con confiabilidad del 90% donde se debe contar por lo menos con 17 encuestas. Como resultado se obtienen 17 encuestas efectivas.
<b>No. DE ENCUESTADOS ANULADOS</b>	No se generó anulación a ningún registro diligenciado ni de observaciones.
<b>FECHA DE LA APLICACIÓN</b>	24 de junio de 2022

Fuente: Información obtenida mediante registro de encuestas analizada por el Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia.



## ESCALA VALORATIVA

De acuerdo con los aspectos a evaluar durante la presente medición para determinar la satisfacción se cuenta con las siguientes variables:

*Tabla No. 2 Escala valorativa*

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALORACIÓN</b>
Excelente	5
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Deficiente	1

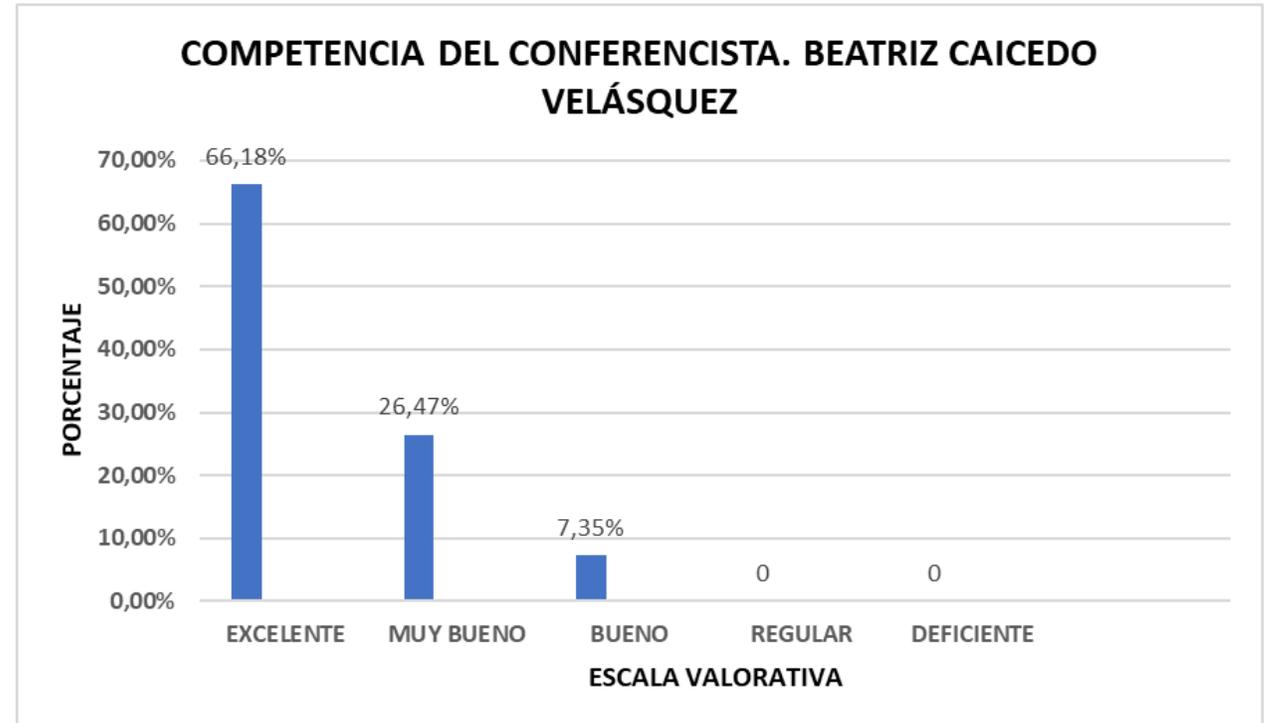
*Fuente: Definición de escala según POE-A08.0000-001*



## EXPOSITOR 1: BEATRIZ CAICEDO VELÁSQUEZ

Se tiene en la medición ponderada, de un total de 17 encuestados, lo siguiente:

- A. Claridad del Tema: Excelente (11), Muy Bueno (5), Bueno (1), Regular (0) y Deficiente (0).
- B. Material de Apoyo: Excelente (12), Muy Bueno (3), Bueno (2), Regular (0) y Deficiente (0).
- C. Cumplimiento de Expectativas: (11), Muy Bueno (5), Bueno (1), Regular (0) y Deficiente (0).
- D. Utilidad de Información para el Trabajo: (11), Muy Bueno (5), Bueno (1), Regular (0) y Deficiente (0).



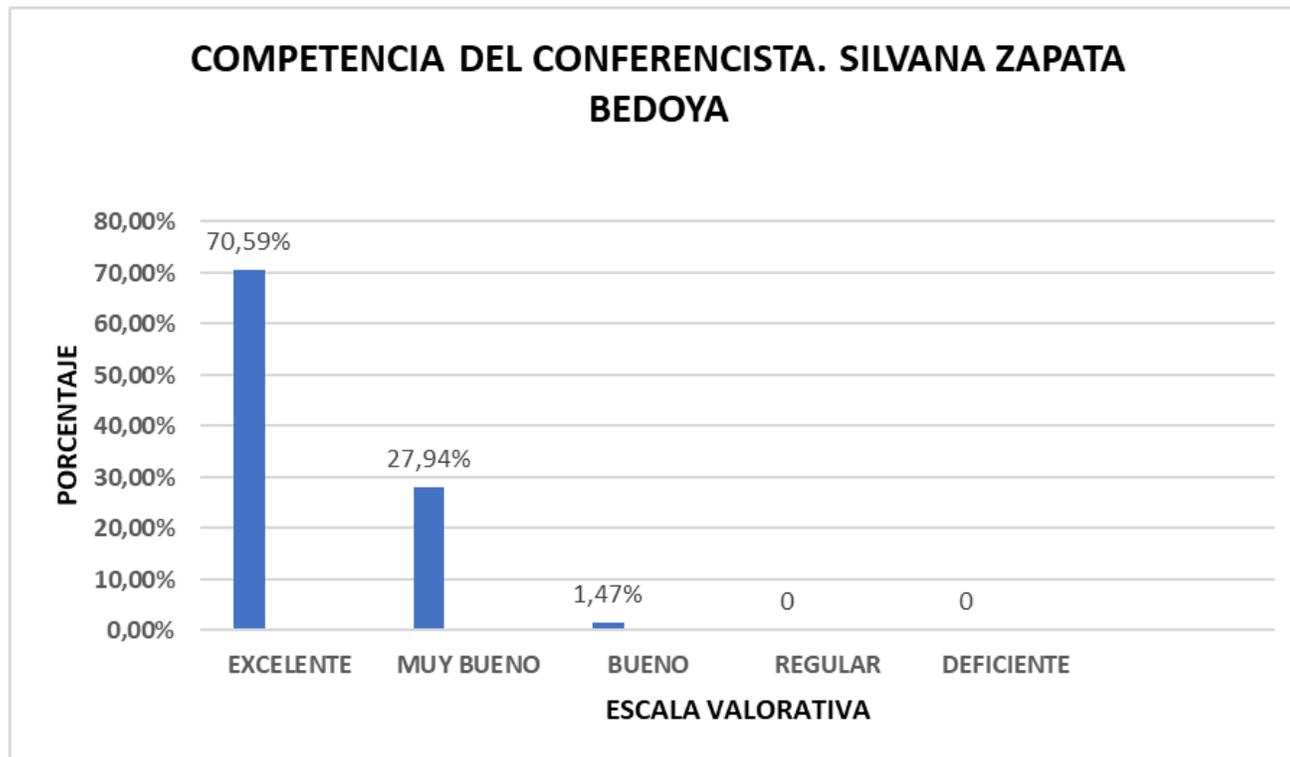
*Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción*



## EXPOSITOR 2: SILVANA ZAPATA BEDOYA

Se tiene en la medición ponderada, de un total de 17 encuestados, lo siguiente:

- A. Claridad del Tema: Excelente (13), Muy Bueno (4), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- B. Material de Apoyo: Excelente (13), Muy Bueno (3), Bueno (1), Regular (0) y Deficiente (0).
- C. Cumplimiento de Expectativas: Excelente (11), Muy Bueno (6), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- D. Utilidad de Información para el Trabajo: Excelente (11), Muy Bueno (6), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).



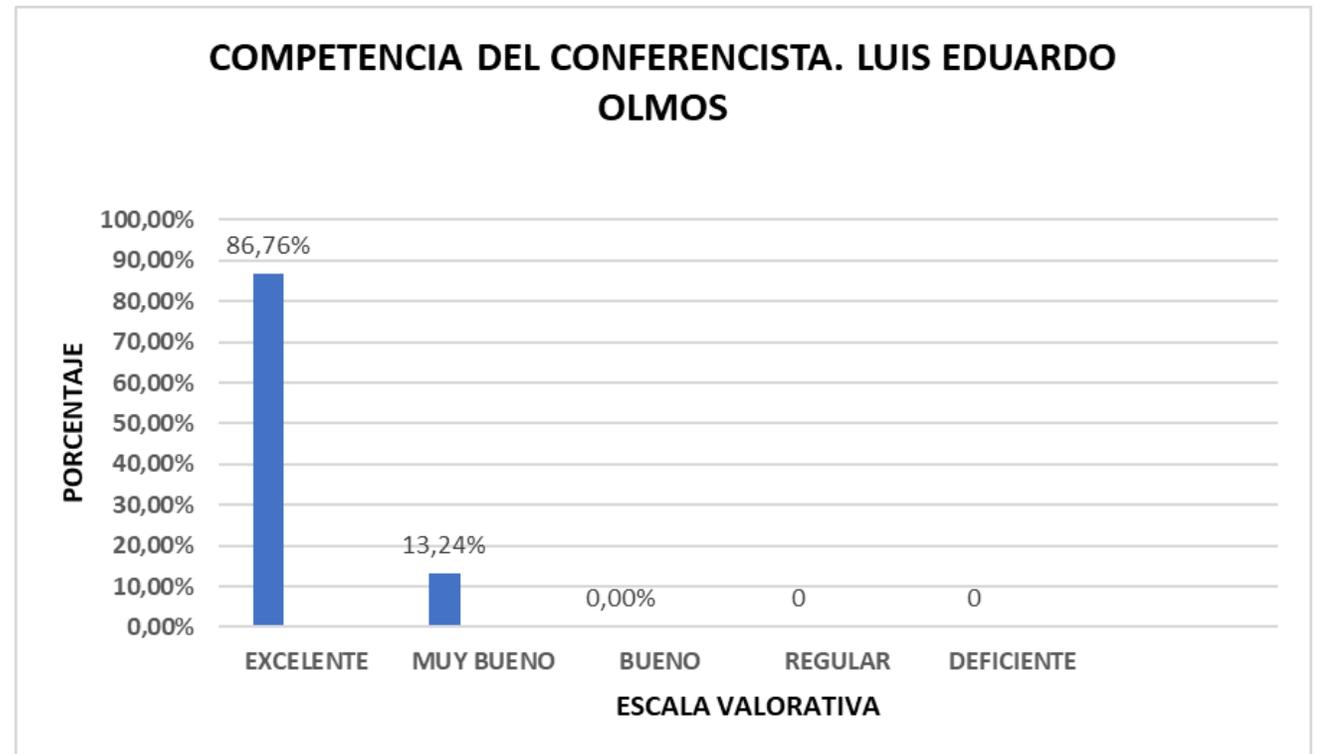
Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción



## EXPOSITOR 3: LUIS EDUARDO OLMOS

Se tiene en la medición ponderada, de un total de 17 encuestados, lo siguiente:

- A. Claridad del Tema: Excelente (15), Muy Bueno (2), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- B. Material de Apoyo: Excelente (14), Muy Bueno (3), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- C. Cumplimiento de Expectativas: Excelente (15), Muy Bueno (2), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- D. Utilidad de Información para el Trabajo: Excelente (15), Muy Bueno (2), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).



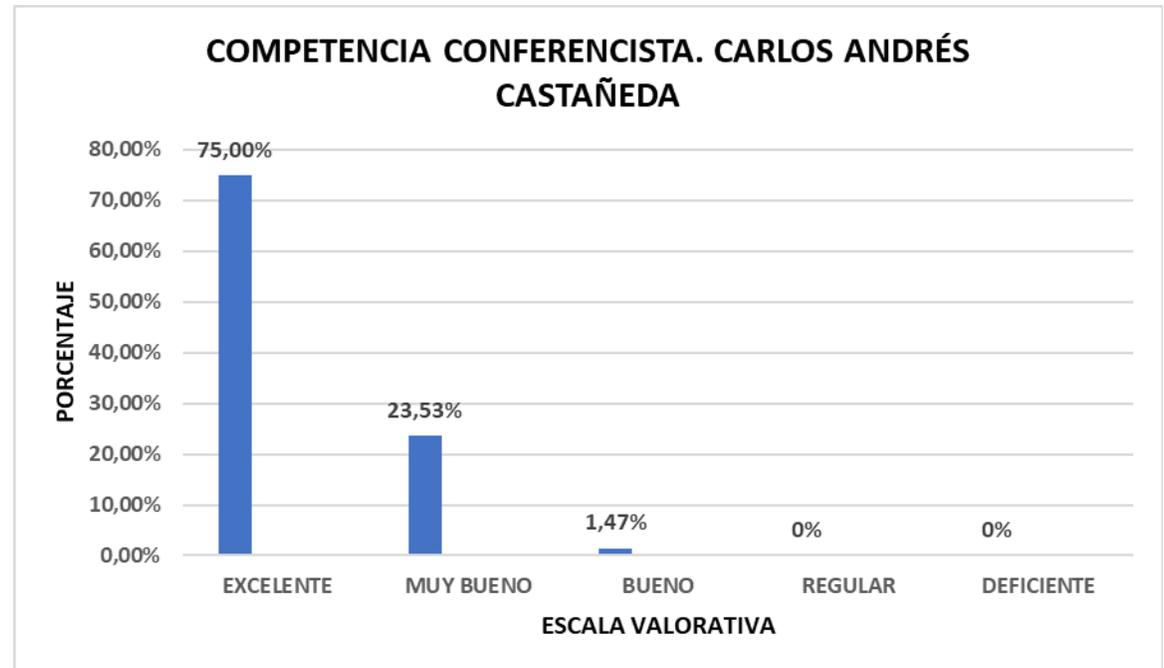
*Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción*



## EXPOSITOR 4: CARLOS ANDRÉS CASTAÑEDA

Se tiene en la medición ponderada, de un total de 17 encuestados, lo siguiente:

- A. Claridad del Tema: Excelente (13), Muy Bueno (4), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- B. Material de Apoyo: Excelente (12), Muy Bueno (5), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- C. Cumplimiento de Expectativas: Excelente (13), Muy Bueno (4), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- D. Utilidad de Información para el Trabajo: Excelente (13), Muy Bueno (3), Bueno (1), Regular (0) y Deficiente (0).



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción

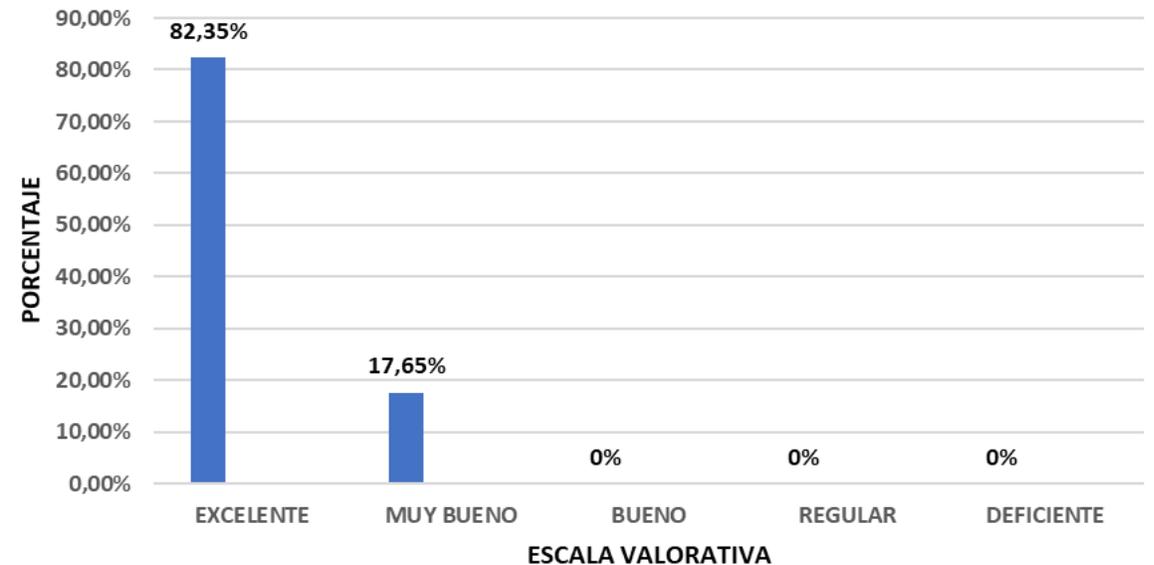


## EXPOSITOR 5: CLARA SUÁREZ

Se tiene en la medición ponderada, de un total de 17 encuestados, lo siguiente:

- A. Claridad del Tema: Excelente (15), Muy Bueno (2), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- B. Material de Apoyo: Excelente (14), Muy Bueno (3), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- C. Cumplimiento de Expectativas: Excelente (14), Muy Bueno (3), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- D. Utilidad de Información para el Trabajo: Excelente (13), Muy Bueno (4), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).

COMPETENCIA DEL CONFERENCISTA. CLARA SUÁREZ



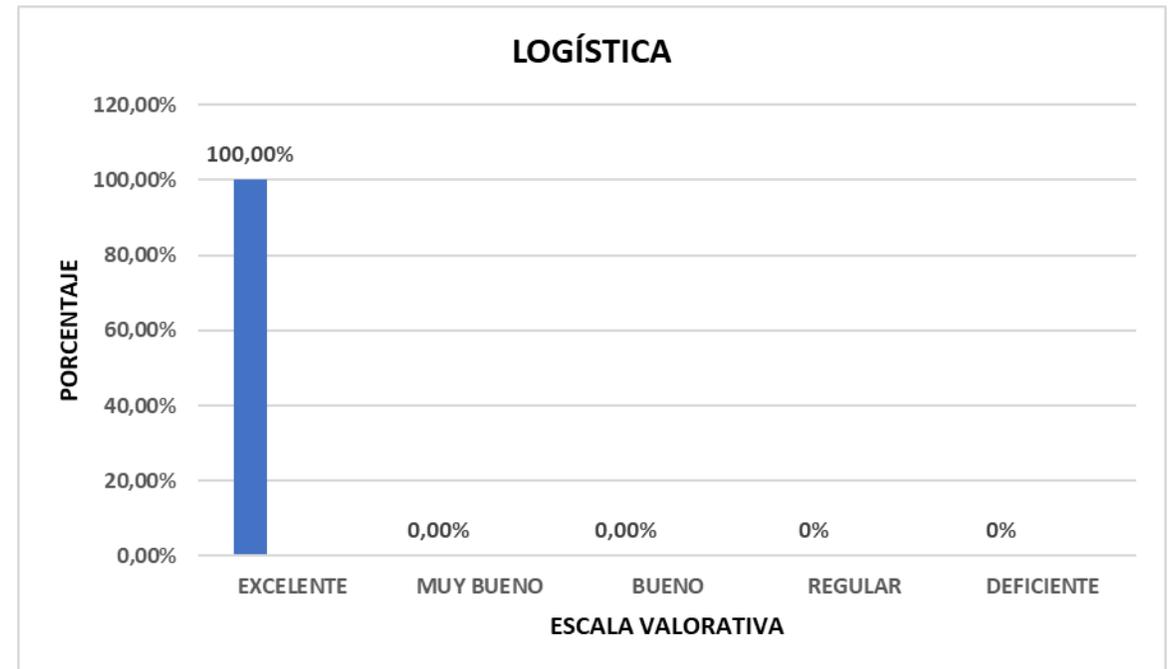
Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción



# LOGÍSTICA

Se tiene en la medición ponderada, de un total de 17 encuestados, lo siguiente:

- A. Canales utilizados para conexión adecuada: Excelente (17), Muy Bueno (0), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).
- B. Cumplimiento programación y horarios: Excelente (17), Muy Bueno (0), Bueno (0), Regular (0) y Deficiente (0).

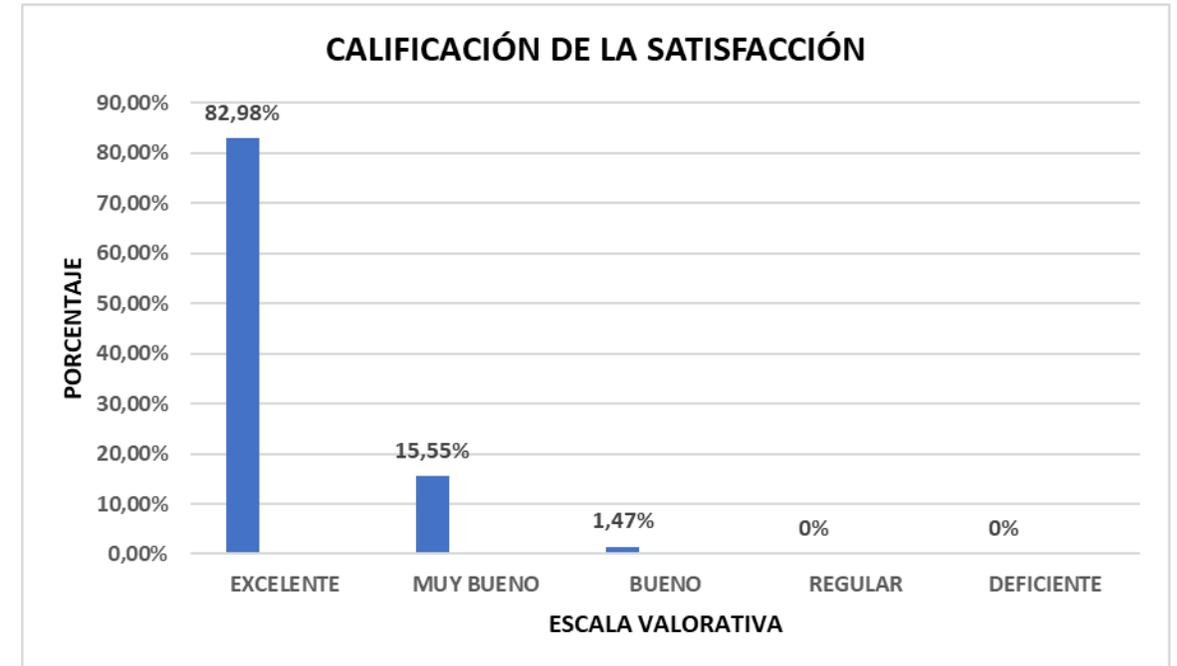


*Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción*



# CALIFICACIÓN DE LA SATISFACCIÓN

El nivel de satisfacción total de la presente medición, es de 100% comprendido entre el resultado del Excelente 82,98%, Muy Bueno 15,55%, y 1,47% Bueno.



*Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción*



# OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTICIPANTES

Los participantes evaluaron y registraron las siguientes observaciones generales frente al desempeño:

- Se requiere capacitación básica y avanzada para personal de salud en el tema SIG.
- La invitación podría ser remitida por correo electrónico días antes de la sesión.
- Facilitar la interactividad con creatividad.



# SUGERENCIAS PARA RENDICIÓN DE CUENTAS

Durante el evento se generaron las siguientes observaciones para considerar en la siguiente rendición de cuentas de la entidad:

- Exponer temas sobre manejo de nuevas tecnologías y producción de vacunas.
- Indicar avances en la consolidación de la red nacional de laboratorios y las alianzas público - privadas para su fortalecimiento.
- Impacto de las desigualdades sociales en salud desde un análisis geoespacial para los territorios.



## CONCLUSIONES

- Con la realización del evento se observa un nivel de satisfacción muy alto, puesto que se obtuvo el 100%, es decir, los asistentes se encontraron a gusto con los temas expuestos durante el evento.
- La capacidad y el manejo de la información por parte de los expositores fue claro, de igual forma se identifica que la organización fue excelente y los temas tratados estuvieron a conformidad.



# INS



*Investiga*



*Coordina*



*Vigila*



*Observa*



*Produce*



*Capacita*